



GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
E INFRAESTRUTURA

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE – CONSEMA

**ATA DA 154ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA
PERMANENTE DE CONTROLE E QUALIDADE AMBIENTAL.**

Aos vinte e sete dias do mês de março de dois mil e vinte e cinco, realizou-se a 154ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica Permanente de Controle e Qualidade Ambiental, do Conselho Estadual de Meio Ambiente, através de videoconferência, com início às 09h07min e com a presença dos seguintes Representantes: **Sr. Tiago Pereira, representante da FIERGS- PRESIDENTE**; **Sr. Tenen. Paulo Cesar Amaral Monteiro representante da SSP**; **Sra. Alessandra Kohler-representante da SOP**; **Mariela Secchi- Representante da SEMA**, **A Sra. Paula Paiva Hofmeister representante da Farsul**; **Vanessa Isabel dos Santos Rodrigues-FEPAM**; **O Sr. Altair Hommerding representante da SEAPI**; **A Sra. Ana Amélia Schreinert representante da FAMURS**; **A Sra. Rosaura Heurich representante do corpo Técnico da FEPAM**; **Luiz Eduardo Pasqualin Machado- FECOMÉRCIO** Participaram também os seguintes representantes: **Bianca Vieira/SOP**; **Valmir Zanatta/SEMA** Constatando a existência de quórum, o Sr. Presidente, deu início à reunião às 09h36min. **Passou-se para o 1º item de pauta: Aprovação da Ata 153ª Reunião Ordinária – conforme anexos: Tiago Pereira/FIERGS – Presidente** questiona se há alguma manifestação ou contribuição a Sra. Rosaura Heurich se abstem por não ter participado da reunião anterior. **APROVADA COM UMA ABSTENÇÃO.** **Passou-se para o 2º item de pauta: GT Auditorias Ambientais – Apresentação da Minuta de Resolução: O Sr. Tiago Pereira/FIERGS – Presidente** Iniciou a fala destacando que a pauta principal da manhã seria a minuta de resolução sobre auditorias. Ele mencionou que a Vanessa coordenou o grupo de trabalho e sugeriu que ela apresentasse os pontos pendentes. Tiago lembrou que houve uma apresentação na reunião anterior, onde alguns pontos ficaram para rediscussão, e questionou se seria necessário apresentar toda a resolução novamente ou apenas os pontos específicos que ainda estavam em discussão. Ele concluiu sugerindo que Vanessa fizesse uma apresentação mais resumida, focando nos pontos que precisaram de ajustes. A Sra. **Vanessa Isabel/ FEPAM** começou sua apresentação destacando que a equipe do GT realizou mais de 8 reuniões para elaborar a resolução, sendo que na reunião anterior houve algumas considerações e ajustes a serem feitos. Ela explicou que uma nova reunião foi realizada em 17 de março para ajustar o texto da resolução. Vanessa apresentou os pontos principais da minuta, destacando as alterações feitas, especialmente no Artigo 3, que detalha as atividades e empreendimentos que se aplicam à resolução, incluindo aqueles com alto impacto poluidor e de grande porte. Ela também abordou os critérios de auditoria, destacando que a auditoria ambiental deve ser realizada a cada dois anos para empreendimentos de alto impacto e grande porte, e uma vez a cada renovação para os demais. Vanessa ainda mencionou a necessidade de justificativa técnica para não solicitar auditorias e a importância de uma equipe qualificada para realizar as auditorias. Ela concluiu explicando as mudanças nos artigos relacionados ao relatório de auditoria, a comunicação obrigatória da auditoria e os critérios estabelecidos para empreendimentos com sistema de gestão ambiental. **O Sr. Tiago Pereira/FIERGS – Presidente** agradeceu a Vanessa pela apresentação detalhada, destacando os pontos que necessitaram de ajustes e esclarecimentos. Ele reconheceu que, após as discussões no GT, o texto está maduro e pronto para ser encaminhado à consulta pública, conforme o rito estabelecido pelo código estadual de meio ambiente. Tiago parabenizou Vanessa pela condução eficiente do trabalho e elogiou a dinâmica das reuniões realizadas, especialmente nas segundas-feiras pela manhã, que ajudaram a alcançar o resultado atual. Ele também mencionou que, embora o desafio parecesse menor em comparação com a portaria anterior, a adaptação ao código exigiu uma análise mais cuidadosa e algumas atualizações. Por fim, Tiago se colocou à disposição para mais comentários e manifestações sobre o texto. **O Sr. Valmir Zanatta/SEMA** fez um comentário sobre o parágrafo terceiro do artigo quarto, destacando a necessidade de esclarecer a questão da composição da equipe multidisciplinar, que deve ser alterada a cada 4 anos. Ele questionou o que consistiria

42 exatamente nessa alteração, já que pode haver interpretações ambíguas, especialmente em relação à possível
43 troca de membros da equipe, como o auditor líder ou outros auditores. Valmir sugeriu que essa questão ainda
44 precisaria ser pensada com mais detalhes. A Sra. **Vanessa Isabel/ FEPAM** respondeu a Valmir, explicando
45 que, na FEPAM, o entendimento é de que a alteração deve envolver toda a equipe multidisciplinar, conforme
46 orientação da assessoria jurídica. Ela esclareceu que, dentro do Grupo de Trabalho (GT), a equipe optou por
47 não incluir essa questão na resolução, pois o código estadual não prevê regulamentação ou reescrita dessa
48 atribuição pelo conselho. Assim, a abordagem seguida foi a que consta no código, aguardando possíveis
49 contribuições durante a consulta pública. Ela destacou que, até o momento, a posição da FEPAM é baseada
50 em questionamentos jurídicos já feitos, mas reconheceu que pode haver diferentes interpretações sobre o
51 tema. **O Sr. Tiago Pereira/FIERGS** reforçou que a resolução não pode alterar a redação do código estadual,
52 pois isso não é legalmente viável. Decidiram aguardar a consulta pública para ver se o tema será discutido e,
53 com isso, terão elementos e sugestões externas para tomar uma decisão. Ele propôs o encaminhamento do
54 texto para a consulta pública e, após não haver discordâncias ou abstenções, o encaminhamento foi aprovado
55 por unanimidade. Tiago informou que a versão final e limpa do texto será encaminhada até o final do dia para
56 Mauro, para que o processo de consulta pública siga o rito estabelecido pela resolução da SEMA. Após a
57 consulta, ele solicitou que fossem informados sobre a disponibilização do link para que o grupo possa
58 acompanhar e compartilhar com as partes interessadas. **Passou-se para o 4º item de pauta: ASSUNTOS**
59 **GERAIS: A Sra. Mariela Secchi** questionou sobre a situação dos ofícios enviados para o pessoal de Rio
60 Grande no ano passado, perguntando se houve resposta aos questionamentos feitos, pois até o momento não
61 receberam retorno. **O Sr. Tiago Pereira/FIERGS** informou que não houve resposta da prefeitura de Rio Grande
62 devido à transição de gestão municipal. Apesar disso, ele se comprometeu a tentar retomar o contato com a
63 prefeitura para obter as informações e estudos necessários. Destacou que a FEPAM demonstrou interesse em
64 regulamentar a matéria, o que levou a Câmara a aguardar antes de encerrar o tema. Ele também enfatizou a
65 necessidade de estudos e análises técnicas para balizar o trabalho da Câmara, especialmente em relação ao
66 controle de qualidade e segurança dos empreendimentos. Não havendo nada mais para ser tratado encerrou-
67 se a reunião às 9h34m.